

PROTEST

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 , poz. 1655, z późn. zmianami) zwanej dalej „ustawą”, wnoszę **protest** na postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług inspektora nadzoru inwestorskiego podczas realizacji zadania o nazwie: „Rozbudowa ciągu ulic Wylotowej i Zachodniej w Kołobrzegu – odcinek od skrzyżowania z ul. Wczasową do skrzyżowania z ulicą Zachodnią w Kołobrzegu”.

Protestujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

- 1) – art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy poprzez opisanie warunków udziału w postępowaniu w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz zasadę równego traktowania wykonawców – co powoduje naruszenie interesu prawnego Protestującego, gdyż oprotestowana czynność bezpodstawnie uniemożliwia mu udział w przedmiotowym postępowaniu z uwagi na niemożność przygotowania oferty i tym samym uzyskania zamówienia,

2) – art. 38 ust. 4 i 4a oraz art. 12a ustawy poprzez nie zamieszczenie zmian w SIWZ jak również w ogłoszeniu o zamówieniu opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 12250 – 2010 w dniu 15.01.2010 r.

UZASADNIENIE

W punkcie 8 ppkt 1.2. SIWZ, Zamawiający postawił warunek „posiadania uprawnień do wykonania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień w tym inspektora nadzoru robót drogowych: osoba musi wykazać się wykształceniem wyższym, uprawnieniami do nadzorowania robotami oraz min. 3 letnim, udokumentowanym doświadczeniem w pełnieniu funkcji inspektora nadzoru przy realizacji robót drogowych, a także wykazać się przynależnością do właściwej Izby Inżynierów Budownictwa

Zgodnie z art. 38 do Zamawiającego wpłynęło pytanie dotyczące wyjaśnienia SIWZ (pytanie: *Czy Zamawiający wymaga od wykonawców dysponowania również inspektorami innych branż? Jakiego rodzaju uprawnienia budowlane /wykształcenie/ doświadczenie muszą posiadać poszczególni inspektorzy? Dokumentacja przetargowa, zamieszczona na stronie Zamawiającego – dotycząca niniejszego postępowania, nie zawiera informacji na ten temat*). Zamawiający poinformował (odpowiedź Zamawiającego - pismo nr ST-IV-3421-1/1/2010 z dnia 19.01.2010r.), że „Zamawiający wymaga od wykonawców dysponowania inspektorami innych branż zgodnie z dokumentacją projektową dla powyższego zadania, która w komplecie jest zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego www.zdp.kolobrzeg.pl, w rubryce przetargi pod hasłem: „Rozbudowa ciągu ulicy Wyłotowej i Zachodniej w Kołobrzegu – odcinek od skrzyżowania z ul. Wczasową do skrzyżowania z ulicą Zachodnią w Kołobrzegu” (format plików PDF).

Tak udzielona przez Zamawiającego odpowiedź na pytanie budzi bardzo duże wątpliwości, a także powoduje, że każdy z potencjalnych wykonawców zamieści takich inspektorów jakich będzie chciał. Zdaniem protestującego, to na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania postępowania przetargowego w sposób zapewniający równe traktowanie stron oraz zachowanie uczciwej konkurencji. Zgodnie z art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 1 pkt. 2, Zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie wykonawców.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 i 4a oraz art. 12a ustawy Pzp, Zamawiający po dokonaniu zmiany warunków udziału w postępowaniu (a takich dokonał w odpowiedzi na zadane pytanie) ma obowiązek poinformowania o tym innych uczestników, jak również dokonać zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zamieszczonego na stronie Biuletynu Zamówień Publicznych (czego Zamawiający nie uczynił).

Wskazując na powyższe, Protestujący wnosi o:

1. dokonanie modyfikacji SIWZ w części dotyczącej warunków udziału w postępowaniu,
2. przedłużenie terminu składania ofert w związku ze zmianą warunków udziału w postępowaniu.